



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe**

Plaats : Harderwijk  
Administratienummer : VO2509  
Bestuursnummer : 41369  
Onderzoeksnummer : 285860  
Datum onderzoek : 17 december 2015  
Datum vaststelling : 31 mei 2016



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	8
3	REACTIE VAN HET BESTUUR . . . . .	15



## 1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 17 december 2015 een kwaliteitsonderzoek uit bij 'Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe'. Daarbij ging het de inspectie om het toezichthouden op en het stimuleren van de ontwikkeling van het samenwerkingsverband. De kwaliteit van het samenwerkingsverband en de naleving van wet- en regelgeving komen beide in dit rapport van bevindingen aan de orde.

### **Risicogericht toezicht**

Het inspectietoezicht op de samenwerkingsverbanden is met ingang van 1 augustus 2015 risicogericht. Bij risicogerichte toezicht onderzoekt de inspectie een samenwerkingsverband alleen als dat verband wellicht risico's loopt vanuit zijn context. Tot die context rekent de inspectie de kenmerken van een samenwerkingsverband waarop het bestuur van het verband zelf weinig of geen directe invloed heeft, maar waarmee het wel terdege rekening moet houden. Te denken is aan financiële verevening, demografische krimp, opvallende verzuimcijfers, kwaliteitstekorten van de scholen binnen het samenwerkingsverband, aandachtspunten uit het kwaliteitsonderzoek bij het samenwerkingsverband in het schooljaar 2014/2015 en al dan niet terechte signalen over het functioneren van het samenwerkingsverband of de aangesloten scholen.

Ook nadat een samenwerkingsverband op grond van deze kenmerken voor een kwaliteitsonderzoek is geselecteerd, beperkt de inspectie omvang en inhoud van dat onderzoek tot een werkwijze die past bij de ontwikkeling van dat samenwerkingsverband ('maatwerk'). Dit maatwerkonderzoek kan leiden tot het signaleren van eventuele tekorten, maar ook tot informatie over wat goed is en wat (nog) beter kan.

### **Werkwijze onderzoek**

Aan het onderzoek ging risicobepaling vooraf in de vorm van een kennisanalyse bij alle 152 samenwerkingsverbanden. Als een samenwerkingsverband risico's liet zien bij de kennisanalyse, volgde een expertanalyse.

Het onderzoek op locatie vond plaats tijdens twee dagen; de eerste onderzoeksdag was onderdeel van de expertanalyse en leidde tot de onderzoeksagenda voor de tweede onderzoeksdag. Bij het opstellen van die agenda is de inspectie tevens nagegaan of er (interne of externe) verantwoordingsdocumenten van het samenwerkingsverband beschikbaar zijn. De volgende documenten heeft de inspectie betrokken:

- Ondersteuningsplan 2014-2018 (met bijlagen en uitwerkingsnotities);

- Aanpassingen Ondersteuningsplan 2014-2018;
- Jaarverslag 2014;
- Jaarplan 2015-2016;
- Documenten m.b.t. werkzaamheden en samenstelling PCL NW-Veluwe en de TLV-procedure;
- Vijf dossiers voor de aanvraag van een toelaatbaarheidsverklaring (TLV);
- Overzicht thuiszitters (2 december 2015).

#### *Onderzoeksdag 1: rondetafelgesprekken*

Op de eerste dag van het onderzoek, 8 december 2015, voerde de inspectie rondetafelgesprekken met tien ouders, een leerling, drie leraren, drie zorgcoördinatoren en zeven directeuren/locatieleiders van scholen.

Tijdens deze gesprekken verzamelde de inspectie informatie over de (eerste) ervaringen die genoemde gesprekspartners met het samenwerkingsverband hebben. Deze gesprekken waren medebepalend voor de inrichting van de tweede onderzoeksdag.

#### *Onderzoeksdag 2: onderzoek bij het samenwerkingsverband*

Op 17 december 2015 voerde de inspectie gesprekken met het bestuur en het management, een lid van de toewijzingscommissie, en een controller a.i.

Onderwerpen van die gesprekken waren de volgende aspecten van het functioneren van het samenwerkingsverband:

- het dekkend ondersteuningsaanbod;
- de ondersteuningstoewijzing;
- de thuiszittersaanpak;
- de kwaliteitszorg en het intern toezicht;
- de financiën;
- de interne en externe communicatie.

Aan het eind van het onderzoek besprak de inspectie haar bevindingen met het bestuur en het management van het samenwerkingsverband.

#### **Toezichtkader**

De inspectie baseert zich bij dit kwaliteitsonderzoek op het toezichtkader samenwerkingsverbanden po/vo passend onderwijs. Dit toezichtkader bevat een waarderingskader, maar nog geen beslisregels om vast te kunnen stellen of het samenwerkingsverband aan de basiskwaliteit voldoet. Het document is te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

#### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staat de hoofdlijn van de bevindingen uit het onderzoek (2.1),

gevolgd door een toelichting (2.2). De bevindingen over de naleving van de wettelijke voorschriften geeft de inspectie in dat hoofdstuk weer in een afzonderlijke paragraaf (2.3). Hoofdstuk 3 vermeldt de reactie van het bevoegd gezag.

## 2 BEVINDINGEN

### 2.1 Hoofdlijn

Het samenwerkingsverband 'Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe' heeft zich in het afgelopen jaar verder ontwikkeld, zowel in de sfeer van 'governance', maar vooral in de praktische uitwerking van procedures en beleid. Dit laatste wordt mede vormgegeven door input vanuit het veld, zoals het 'scholenberaad'. Een sterk onderdeel van dit samenwerkingsverband is de kleinschaligheid en de – overwegend – goede onderlinge verstandhouding, zowel binnen het bestuur als met de aangesloten samenwerkende partners en scholen. Zij ervaren het samenwerkingsverband als transparant, toegankelijk, meedenkend en stimulerend.

Vanuit het bewustzijn van de negatieve verevening werken het bestuur en de directeur van het samenwerkingsverband stap voor stap toe naar de verdere vormgeving van passend onderwijs in de regio, en naar het realiseren van de taakstelling. Na het eerste jaar passend onderwijs zijn de eerste resultaten zichtbaar, bijvoorbeeld in een dalend percentage leerlingen voortgezet speciaal onderwijs (vso).

De inspectie concludeert dat dit samenwerkingsverband de hem opgedragen taken uitvoert (inclusief de herstelopdracht) en streeft naar een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen, zodanig dat alle leerlingen die extra ondersteuning behoeven een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs krijgen. Te denken valt hierbij aan de realisatie van de plusklassen op de reguliere scholen voor voortgezet onderwijs en één centrale voorziening voor een expertisecentrum (vso).

Ondanks de positieve ontwikkeling van het samenwerkingsverband is er ook een aantal aandachtspunten die het samenwerkingsverband in 2016 nog verder wil uitwerken: het formuleren en concretiseren van kwalitatieve doelen per schooljaar, het tripartite akkoord, een concrete uitwerking in werkwijze/ protocollen inzake het beleid rondom de overgangen tussen scholen en het formeel beleggen van de doorzettingsmacht.

Hieronder volgt een nadere toelichting op de bevindingen, gerelateerd aan het waarderingskader.



## 2.2 Toelichting

### *Dekkend ondersteuningsaanbod*

Het samenwerkingsverband doet aantoonbaar al het mogelijke om passende ondersteuningsvoorzieningen te organiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Dit blijkt uit de oprichting van de plusklassen op de reguliere scholen voor voortgezet onderwijs (vo), waardoor leerlingen 'binnenboord' gehouden worden en minder verwijzingen naar reboundvoorzieningen of het vso plaatsvinden. Bovendien haalt men hiermee ook expertise van buiten de vo-school (vso, ambulante begeleiders) binnen. De schoolleiders, ouders en ondersteuningscoördinatoren ('zorgcoördinatoren' genoemd) waarmee de inspectie sprak, ervaren de plusklassen als zeer succesvol. Een ander voorbeeld betreft de plannen om één centrale specialistische voorziening voor een kerngroep van vso-leerlingen op te richten. Naar verwachting zullen hier 360 leerlingen gebruik van maken. De oorspronkelijke gedachte om twee voorzieningen op te richten is losgelaten, mede vanuit de gedachte dat kwaliteit en expertise beter op één locatie gebundeld kunnen worden. Het plan hiertoe is ontwikkeld door de 'werkgroep VSO' en is door het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband overgenomen.

Het verband heeft oog voor de mogelijke lacunes in het dekkende aanbod van ondersteuningsvoorzieningen en wendt zijn bevoegdheden en invloed aan om deze ondersteuningsvoorzieningen in en/of tussen de scholen te realiseren. Te denken valt hierbij aan leerlingen met angststoornissen en de doelgroep havo-/vwo-leerlingen met een stoornis in het autistisch spectrum.

De inspectie heeft geen aanwijzing dat het gehanteerde beleid ertoe leidt dat leerlingen van passende ondersteuning verstoken blijven, verwijtbaar aan het samenwerkingsverband. Wel komt uit de gesprekken met ouders naar voren dat er wel degelijk risicomomenten zijn. Die liggen op het terrein van de overgang vo-vo of vso-vo. Het is aan te bevelen om die overgangsmomenten strakker te regelen, bijvoorbeeld door het opstellen van een stappenplan, het bepalen wie de begeleiding uitvoert, hoe de docenten van de ontvangende school worden geïnformeerd en hoe de nazorg wordt geregeld. Hiermee kan men voorkomen dat ondanks de gemaakte afspraken tussen school en ouders de leerling geen passende ondersteuning krijgt. Het samenwerkingsverband heeft aangegeven bovenstaande te herkennen en zal het beleid op dit onderdeel verder uitwerken.

### *Ondersteuningstoewijzing*

Wanneer voor een leerling extra ondersteuning is aangevraagd, dan handelt het samenwerkingsverband deze aanvraag af binnen de wettelijk voorgeschreven termijn. Wanneer dit niet lukt, kan het samenwerkingsverband

aantonen dat dit niet verwijtbaar is aan het (handelen van het) samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband kan het hele traject van de aanvraag voor belanghebbenden in kaart brengen, inclusief het voortraject op school. De verwijzende school wordt geraadpleegd bij onduidelijkheden. Ook komt het voor dat het samenwerkingsverband een andere school vraagt om mee te kijken bij de aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring of een arrangement.

Een punt van aandacht betreft de inzet van een tweede, onafhankelijke deskundige bij het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring of ondersteuningsarrangement. In de werkwijze staat vermeld dat ten minste twee gedragsdeskundigen de aanvraag beoordelen. Afhankelijk van de geschetste problematiek consulteert het verband deskundigen uit cluster 3 of 4. Aangezien de gedragsdeskundigen bij de pcl allen orthopedagogen zijn, is het de vraag of de inzet van een tweede, onafhankelijke deskundige in voldoende mate gewaarborgd is. Hoewel het tot op heden niet tot problemen heeft geleid, vragen wij het samenwerkingsverband de samenstelling van de pcl aan te passen.

#### *Voorkomen schoolverzuim en thuiszitters*

Het samenwerkingsverband bevordert dat alle leerplichtige leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, ingeschreven staan bij een school en daadwerkelijk onderwijs volgen. Dit gebeurt door het maandelijks casuïstiek overleg dat het samenwerkingsverband – op één gemeente na - heeft met de consultants leerplicht van de aangesloten woongemeenten, de scholen en de pcl.

Het samenwerkingsverband toont aan dat er momenteel geen thuiszitters zijn of dat er sprake is van schoolverzuim dat buiten zijn invloedssfeer ligt en niet voorzienbaar was. Voor de negen thuiszitters die bij de recente inventarisatie in beeld kwamen is inmiddels een oplossing gevonden. Wel is er sprake van 44 thuiszitters die op basis van artikel 5a (42) of artikel 11d van de Leerplichtwet een vrijstelling hebben gekregen. Ook ten aanzien van deze groep gaat het samenwerkingsverband het gesprek aan met de gemeenten om te bekijken of een deel hiervan teruggeleid kan worden naar het onderwijs. Waar nodig betreft het daarbij ketenpartners.

In het beleid rondom thuiszitters heeft het samenwerkingsverband oog voor het bepalen van de 'doorzettingsmacht', maar moet dit nog wel formaliseren. Voor absolute schoolverzuimers ligt dit bij de leerplichtambtenaren en voor relatief verzuim bij het samenwerkingsverband in afstemming met de schooldirecties. Het toepassen van de doorzettingsmacht is tot op heden nog niet nodig geweest.

### *De kwaliteitszorg en het intern toezicht*

Ten opzichte van het vorige kwaliteitsonderzoek is het systeem van kwaliteitszorg verbeterd, waardoor er nu sprake is van systematische zelfevaluatie, planmatige kwaliteitsverbetering en een jaarlijkse verantwoording van gerealiseerde kwaliteit. De borging van gerealiseerde verbeteringen is nog in ontwikkeling, gelet op de fase van de pdca-cyclus van het samenwerkingsverband zich bevindt. Hoewel de inspectie concludeert dat het samenwerkingsverband planmatig werkt aan de kwaliteitsontwikkeling, stellen wij tevens vast dat het samenwerkingsverband met name de kwalitatieve doelen en resultaten in het ondersteuningsplan op onderdelen concreter kan uitwerken. Een goede aanzet hiertoe vormt het jaarplan 2015/2016. Een ander aandachtspunt binnen de kwaliteitszorg vormt het monitoren van de uitvoering van de ondersteuningstrajecten en arrangementen op de scholen. Dit gebeurt nu via het zorgcoördinatorenoverleg en het scholenberaad, maar het inrichten van een eigen monitorsysteem van het samenwerkingsverband kan helpen om hier meer en systematischer grip op te krijgen.

Voor de evaluatie van het gevoerde beleid verzamelt het samenwerkingsverband jaarlijks, aan de hand van vastgestelde procedures en instrumenten, ten minste gegevens over de toewijzing van de extra ondersteuning die leerlingen nodig hebben en de plaatsing van deze leerlingen. De ondersteuningsprofielen van de deelnemende scholen aan het samenwerkingsverband zijn beschikbaar. Het samenwerkingsverband toetst de verzamelde informatie aan de vastgestelde doelen en normen, waarbij het onder meer kijkt naar de kwaliteit van de basisondersteuning op de scholen. Dit doet het verband door het uitvoeren van audits. In het schooljaar 2014/2015 zijn de eerste twee audits uitgevoerd, dit en volgend schooljaar volgt de rest. Op basis van het rapport van de auditcommissie stelt iedere school een verbeterplan op.

De directeur van het samenwerkingsverband is van plan om in de loop van 2016 minimaal elke school eenmaal te spreken over de voortgang van passend onderwijs aan de hand van een nog op te stellen gespreksformat. Op deze wijze wil de directeur zich jaarlijks op systematische wijze op de hoogte stellen van de ervaringen van de belanghebbenden met de gerealiseerde dienstverlening, en toetst deze aan de vastgestelde doelen. Ook zal de inzet van de besteding van de middelen in dit gesprek besproken en verantwoord worden. Uit deze evaluaties trekt het samenwerkingsverband conclusies voor de kwaliteitsverbetering op korte en langere termijn.

Op basis van de conclusies uit de zelfevaluaties (audits) en - in de nabije toekomst - de gesprekken tussen directeur en de scholen, werkt

het samenwerkingsverband jaarlijks beargumenteerd, doelgericht en aan de hand van een plan aan verbeteractiviteiten.

Het samenwerkingsverband verantwoordt zich jaarlijks schriftelijk middels het jaarverslag aan belanghebbenden over de gerealiseerde kwaliteit, de kwaliteitsverbetering en daarmee samenhangend de inzet van middelen. Het samenwerkingsverband benoemt in het ondersteuningsplan welke resultaten het wil halen en toont aan dat het de eerder geplande kwantitatieve en – deels - kwalitatieve resultaten behaalt. Nieuwe ontwikkelingen, zoals de integratie van leerwegondersteunend onderwijs (lwoo) en praktijkonderwijs (pro) in passend onderwijs, past het samenwerkingsverband (als bijlage) in het vigerende 'Ondersteuningsplan 2014-2018' in nadat het traject van op overeenstemmingsgericht overleg met gemeenten heeft plaatsgevonden.

De inspectie legt de nadruk op de samenhang tussen kwantitatieve en kwalitatieve resultaten omdat de wet ervan uitgaat dat het bestuur verantwoording aflegt in een jaarverslag, onder meer ten behoeve van het intern toezicht (artikel 24e WVO, lid1). De wet schrijft voor dat het samenwerkingsverband in het ondersteuningsplan duidelijk aangeeft wat de beoogde en bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten zijn van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de daarmee samenhangende bekostiging. Daarnaast verantwoordt het bestuur aan de medezeggenschapsraad de beslissingen en het beleid dat het voorstaat (artikelen 8, 11a en 14a van de WMS).

Eind 2015 heeft het bestuur van het samenwerkingsverband een eerste verkenning uitgevoerd over een nieuwe governancestructuur. Er is nu sprake van een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur, maar de scheiding tussen intern en extern toezicht wil het bestuur in 2016 beter regelen. In januari 2016 is de evaluatie voortgezet en op basis van de uitkomsten van deze evaluatie vindt nadere besluitvorming plaats in 2016. Een extern bureau begeleidt dit proces.

#### *Financiën*

Het samenwerkingsverband zet de financiële middelen voor extra ondersteuning doelmatig in. Het samenwerkingsverband werkt daartoe met een meerjarenbegroting waarin het beleid uit het ondersteuningsplan herkenbaar is vertaald in gekwantificeerde doelstellingen. De meerjarenbegroting is weer vertaald in een begroting op jaarbasis. Minstens een keer per jaar toetst het samenwerkingsverband de realisatiecijfers aan de begroting, analyseert de verschillen en past zo nodig de meerjarenbegroting en/of de jaarbegroting aan.

Het tijdig opstellen van een jaarbegroting wordt bemoeilijkt door het niet tijdig aanleveren van recente en actuele cijfers door DUO. Niettemin slaagt het samenwerkingsverband erin een begroting op te stellen dat laat zien dat het op de lange termijn aan de vereveningstaakstelling voldoet. Een aantal gunstige factoren speelt hierbij een rol:

- Vooral nog is er voorzichtig en behoudend begroot, waarbij gewerkt wordt aan het realiseren van de noodzakelijke financiële reserves.
- De te verwachte krimp is nog niet ingetreden; er komen zelfs meer (reguliere) leerlingen bij in het totale voedingsgebied van het samenwerkingsverband.
- Het totaal aantal vso-leerlingen is met 1 procent gedaald, ondanks dat het aantal cluster 3-leerlingen is toegenomen.
- Meer leerlingen gaan van het vso naar het regulier voortgezet onderwijs in plaats van naar het lwoo en praktijkonderwijs.
- Een andere bekostigingssystematiek voor residentiële leerlingen. De daling van het aantal leerlingen in desbetreffende landelijke instelling is de financiële verantwoordelijkheid van dit samenwerkingsverband. Op 1 augustus 2014 zijn de daar in het internaat woonachtige leerlingen toegerekend aan het samenwerkingsverband. Bij instroom van nieuwe leerlingen wonen deze leerlingen, tot het moment van verhuizing naar het internaat, over het algemeen in de regio van een ander samenwerkingsverband dat ook de bekostiging draagt.

Doordat er geld overblijft, kunnen scholen volgend jaar (2016) weer plannen indienen en zal het samenwerkingsverband besluiten of scholen daar budget voor krijgen.

Een mogelijk financieel risico betreft het feit dat op het laatste moment het afsluiten van een tripartite-overeenkomst niet is doorgegaan omdat een van de vso-scholen zich hier niet in kon vinden. De gesprekken hierover gaan door in 2016.

#### *Interne en externe communicatie*

Het samenwerkingsverband zorgt voor een netwerkoverleg met zorgaanbieders, gemeenten en het onderwijs en heeft afspraken met gemeenten in de regio die leiden tot passende onderwijs(jeugdzorg)arrangementen. Het samenwerkingsverband heeft een actueel beeld van de onderwijs(jeugdzorg)arrangementen en monitort de behoeften in de regio. Het samenwerkingsverband geeft overigens wel aan dat hoewel er sprake is van afstemming met gemeenten en jeugdhulp, de besluitvorming bij de

gemeenten een vertragende factor vormt, bijvoorbeeld voor het toewijzen van middelen die beschikbaar zijn vanuit de AWBZ voor niet-onderwijskundige ondersteuning. De oorzaak van de trage besluitvorming ligt niet alleen in de bezuinigingsmaatregelen, maar meer in de procedures die worden gehanteerd.

Op de website van het samenwerkingsverband vinden ouders veel informatie over het samenwerkingsverband. De schoolondersteuningsprofielen zijn niet via de website beschikbaar, daarvoor moeten de ouders de website van de scholen zelf raadplegen.

Binnen de communicatiestructuren van het samenwerkingsverband is het Scholenberaad (interne communicatie) een belangrijk orgaan.

Beleidsontwikkelingen worden hierin verkend en besproken, ook kan casuïstiek passeren.

Tot slot geeft het samenwerkingsverband aan dat het de communicatievoorziening richting externe partners als gemeenten en jeugdhulpverlening nog verder moet ontwikkelen. In maart 2016 verwacht het verband een eerste concept plan op te stellen waarmee de communicatievoorziening richting externe partners verder ontwikkeld zal worden.

### 2.3 Naleving wet- en regelgeving

De inspectie controleert op verschillende onderwerpen en onderdelen de naleving van wettelijke voorschriften. Om de naleving van wettelijke regels te bevorderen kiest de inspectie jaarlijks enkele onderdelen van wet- en regelgeving die gericht aandacht krijgen. Dit noemen we programmatisch handhaven. Onderstaande tabel bevat de onderdelen die voor het schooljaar 2015/2016 zijn vastgesteld (Jaarwerkplan 2016). Per onderdeel toont de tabel of het samenwerkingsverband aan de voorschriften voldoet. Waar dit onvoldoende is, moet het bestuur dit herstellen.

Programmatisch handhaven		Voldoende	Onvoldoende
N.1	Scheiding toezicht en bestuur (artikel 17a WPO / artikel 24d WVO)	•	
N.2	Het deskundigenadvies (artikel 18a WPO elfde lid jo. artikel 34.8 Besluit bekostiging WPO / artikel 17a WVO twaalfde lid jo. artikel 15a Inrichtingsbesluit WVO)	•	

### 3 REACTIE VAN HET BESTUUR

In zijn reactie d.d. 23 februari 2016 deelt het bestuur mee dat het de bevindingen uit dit rapport bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband op de volgende wijze zal betrekken of al heeft betrokken.

- In vervolg op de herstelopdracht tot het formuleren van beleid bij de overgang tussen vo en vo of vso en vo stelt het verband een stappenplan op waarin tevens is vastgelegd welke actoren waarvoor verantwoordelijk zijn. Naar verwachting is dit overzicht uiterlijk in april 2016 gereed en bruikbaar.
- Het advies van de inspectie ten aanzien van de samenstelling van de pcl (en de tweede, onafhankelijke deskundige daarin) wordt in de evaluatie van de toewijzingsprocedure meegenomen. Met inachtneming van dit advies herhaalt het samenwerkingsverband de opmerking dat dossiers mede gecompliceerd zijn met rapportages van deskundigen als psychologen en/of artsen die als extra deskundigen hun bevindingen en adviezen op schrift hebben gesteld.
- Afstemming met de gemeenten voor wat betreft schoolverzuim en thuiszitters wordt verder geïntensiveerd onder andere door het organiseren van een werkbijeenkomst rond het vastgestelde thuiszittersprotocol. In samenwerking met Bureau Leerlingzaken (uitvoeringsorgaan voor leerplicht van de RNV-gemeenten) gaat het verband tijdens deze bijeenkomst met scholen in gesprek om de werkbaarheid van gemaakte afspraken te toetsen en waar nodig aanpassingen te doen.
- Na afronding van de lopende evaluatie over de procedure van aanvragen arrangementen zal het verband mogelijk een eigen monitorsysteem voor ondersteuningstrajecten ontwikkelen. Vooral nog merkt het verband op dat de verantwoording vooraf (middels de gemotiveerde arrangementsaanvragen) een duidelijk beeld geeft van de ondersteuning die extra geboden wordt.